

¿Salvar arrancando o dejar destruir? Criterios y problemática en la recuperación de una pintura mural contemporánea.

Rosa M. Gasol gasolfr@diba.cat

Conservadora-restauradora de pintura. Oficina del Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona



Colocación de las telas previas al arranque del conjunto mural (Curso 2002-03)

Introducción y antecedentes

Ilustramos un caso de *salvamento* de pintura mural, aunque intrínsecamente implique su descontextualización. Se trata de una pintura que fue encargada a la artista Isabel Permanyer en el año 1996 para decorar uno de los muros de la sala de actos de l'Escola d'Arts i Oficis de la Diputació de Barcelona. El tema es figurativo, representando diversos útiles y herramientas utilizadas en las artes aplicadas y en los oficios artísticos. La técnica mural es acrílica aplicada con grafismos y grandes pinceladas texturadas sobre un enlucido de yeso, con la adición de algún bajorrelieve puntual para dotarla de un efecto tridimensional.

Con motivo de "causas mayores", es decir, de reformas del espacio que comportaron la eliminación del tabique que les hacía de soporte, se decidió arrancar la pintura. El proceso del arranque se efectuó durante los años 2002-03 mediante la técnica del *stacco*, que al menos asegura la conservación mínima del relieve, probando diferentes adhesivos tradicionales y sintéticos.

El proyecto del traspaso de la pintura mural se llevó a cabo como práctica del curso de conservación y restauración de pintura mural en l'Escola d'Arts i Oficis (2010-11), y actualmente el proceso está fase de presentación final en el taller de restauración de la Oficina de Patrimoni Cultural de la Diputació de Barcelona.



Fases del tratamiento de los fragmentos: nivelado y consolidación del mortero, retiro de las telas del arranque, aplanado y fijación de la capa pictórica.

Criterios y problemática de la intervención

Para paliar los efectos de la descontextualización inevitable de un mural concebido para un determinado espacio que ha cambiado de uso, y ante la imposibilidad de conservar todo el conjunto, se optó por priorizar y seleccionar algunos de los elementos más significativos. Aunque de manera fraccionada, de este modo la pintura podrá continuar transmitiendo su función en el marco original para la cual fue creada y donde posee pleno sentido.

Aunque se informó a la artista del arranque de la pintura como única posibilidad de salvar su obra, la cuestión que queda abierta es la fuerza intelectual i/o moral que debiera tener el autor para intervenir o decidir en estas situaciones.

La intervención ha consistido en los siguientes procesos:

- Nivelado del reverso y aplicación del *backing* o tela de refuerzo
- Montaje en soporte sintético *Aerolam*
- Retirado de la *colletta* y de las telas del arranque
- Fijación de la capa pictórica
- Sistema de presentación final de las lagunas



Tratamientos del reverso: reclavado de las nuevas telas y aplicación de la capa de intervención al soporte de *Aerolam*.

Conclusiones

Si bien el arranque de la pintura mural debe ser evitado, en este caso suponía la única alternativa para salvar la pintura, aunque sea de manera fragmentada. Las cuestiones principales que se desprenden de este caso son el papel que juega la pintura mural en el espacio público y el hecho que, aun cuando ya no forme parte física del soporte para el cual fue concebida, todavía está ligada a él y sigue actuando de transmisor del significado original.



Sistema de presentación final

La reintegración pictórica final de las lagunas de pérdida se ha efectuado por el sistema ilusionista buscando la máxima integración al conjunto, utilizando pigmentos aglutinados con resina acrílica.

Fase del arranque de la pintura: dirección de Núria AVECILLA e Irene LeBANIÉGOS con la participación de los alumnos (curso 2002-03). Proceso de traspaso y restauración: dirección de Rosa Gasol (alumnos del curso 2010-2011).